

RAPORT Z AUTOEWALUACJI PROJEKTU

Autoewaluacja projektu prowadzona była w sposób regularny i systematyczny przez koordynatora w okresie 03.09-30.11.2018. Autoewaluacja była prowadzona równocześnie z monitoringiem. Celem autoewaluacji była ocena postępu projektu pod kątem osiągnięcia zakładanych rezultatów twardych i miękkich, co pozwalało na szybką reakcję koordynatora w razie ewentualnych niezgodności z założeniami projektu.

Przedmiotem autoewaluacji był poziom socjalizacji ekonomicznej i konsumenckiej uczniów szkół średnich biorących udział w projekcie. Na przedmiot autoewaluacji składały się następujące elementy:

- diagnoza wiedzy i umiejętności u nauczycieli z zakresu wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako narzędzia dydaktycznego na potrzeby edukacji ekonomicznej i konsumenckiej,
- diagnoza umiejętności u uczniów z zakresu debatowania na tematy związane z szeroko pojętą wiedzą ekonomiczną i konsumencką,
- diagnoza poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej u uczniów,
- diagnoza u uczniów umiejętności powszechnie uznawanych za typowe dla osób przedsiębiorczych.

Autoewaluacji poddani zostali wszyscy beneficjenci projektu, czyli:

- 12 nauczycieli podstaw przedsiębiorczości i/lub wiedzy o społeczeństwie uczących w szkołach średnich z terenu Kielc,
- 96 uczniów w wieku 15-19 lat uczący się w szkołach średnich z terenu Kielc.

Autoewaluacja prowadzona przy wykorzystaniu następujących narzędzi badawczych:

- pre-ankieta dla uczniów i nauczycieli,
- post-ankieta dla uczniów i nauczycieli,
- test wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej dla uczniów,
- ankieta samooceny ucznia,
- ankieta satysfakcji uczestnika projektu (dla uczniów i nauczycieli).

Autoewaluacja rezultatów miękkich odbywała się na podstawie następujących kryteriów:

- skuteczność działań skierowanych do nauczycieli i uczniów (kryterium to pozwalało ocenić do jakiego stopnia cele autoewaluowanego przedsięwzięcia zostały osiągnięte),
- efektywność działań skierowanych do nauczycieli i uczniów (kryterium to pozwalało ocenić poziom ekonomiczności zrealizowanego przedsięwzięcia, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych rezultatów),
- użyteczność działań skierowanych do nauczycieli i uczniów (kryterium to pozwalało ocenić w jakim stopniu realizacja autoewaluowanego przedsięwzięcia rzeczywiście przyczyniła się do rozwiązania/złagodzenia zidentyfikowanego problemu i czy przyniosła korzyści beneficjentom),
- adekwatność działań skierowanych do nauczycieli i uczniów (kryterium to pozwalało ocenić w jakim stopniu przyjęte metody realizacji przedsięwzięcia odpowiadają zidentyfikowanemu problemowi i realnym potrzebom beneficjentów),
- trwałość działań skierowanych do nauczycieli i uczniów (kryterium to pozwalało ocenić w jakim stopniu możliwe jest utrzymanie w dłuższej perspektywie czasowej wypracowanych w ramach przedsięwzięcia rezultatów).

OPRACOWANIE WYNIKÓW PRE- I POST-ANKIETY DLA NAUCZYCIELI

Ankieta typu "pre" i "post" zostało objętych 12 nauczycieli biorących udział w projekcie. Kwestionariusz pre-ankiety został przekazany uczestnikom projektu w dniu 18.09.2018 na krótko przed rozpoczęciem udziału w zadaniu 3, zaś post-ankiety - na krótko po zakończeniu udziału w zadaniu 3 (warsztaty z zasad organizacji i przeprowadzania debat oksfordzkich dla nauczycieli). Celem ankiet typu „pre” i „post” była diagnoza wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako narzędzia dydaktycznego na potrzeby edukacji ekonomicznej i konsumenckiej wśród nauczycieli biorących udział w projekcie. Ankieta była w pełni anonimowa, a otrzymane dzięki niej wyniki zostały wykorzystane wyłącznie w celu przeprowadzenia autoewaluacji projektu.

Arkusz pre- i post-ankiety składał się z ośmiu pytań testowych jednokrotnego wyboru (pięć pytań z czterema opcjami wyboru, tj. a), b), c) i d) oraz trzech pytań z dwoma opcjami wyboru, tj. a) i b). Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania to 8 punktów. Czas jaki przewidziano na wypełnienie pre- i post-ankiety to 10 minut.

W sumie zostało wypełnionych 12 pre-ankiet i 12 post-ankiet i na takiej próbie respondentów została przeprowadzona statystyka oraz opracowane zostały wyniki. Analiza została przedstawiona poniżej.

ANALIZA:

Pytania ankietowe

1. *Debata oksfordzka ma długą tradycję i wywodzi się z zasad debatowania opracowanych na Uniwersytecie w:*

- a) *Cambridge*
- b) *Oxfordzie*
- c) *Londynie*
- d) *Edynburgu*

2. *Do obowiązków Marszałka należy:*

- a) *Prowadzenie całej debaty*
- b) *Czuwanie nad jej sprawnym przebiegiem*
- c) *Informowanie o wyniku debaty*
- d) *Każda z powyższych odpowiedzi jest właściwa*

3. *W trakcie debaty Sekretarz:*

- a) *Dbą o nieprzekraczanie czasowych ram wypowiedzi*
- b) *Decyduje o udzielaniu głosu publiczności*

- c) Ogłasza zasady jakie obowiązują podczas debaty
- d) Dbą o przestrzeganie zasad, kulturę słowa i poziom debaty

4. Które zdanie na temat debaty nie jest prawdziwe:

- a) Debatę zawsze rozpoczyna wypowiedź strony Propozycji
- b) W debacie uczestniczy publiczność
- c) Liczba osób po stronie Propozycji i Opozycji powinna być równa
- d) Teza do dyskusji w debacie zawsze powinna przyjąć formę pytania

5. Debata oksfordzka może posłużyć w pracy nauczyciela jako jedno z narzędzi edukacyjnych

- a) Tak
- b) Nie

6. Tezy w debacie oksfordzkiej mogą dotyczyć tematów ekonomicznych, przedsiębiorczych i konsumenckich:

- a) Tak
- b) Nie

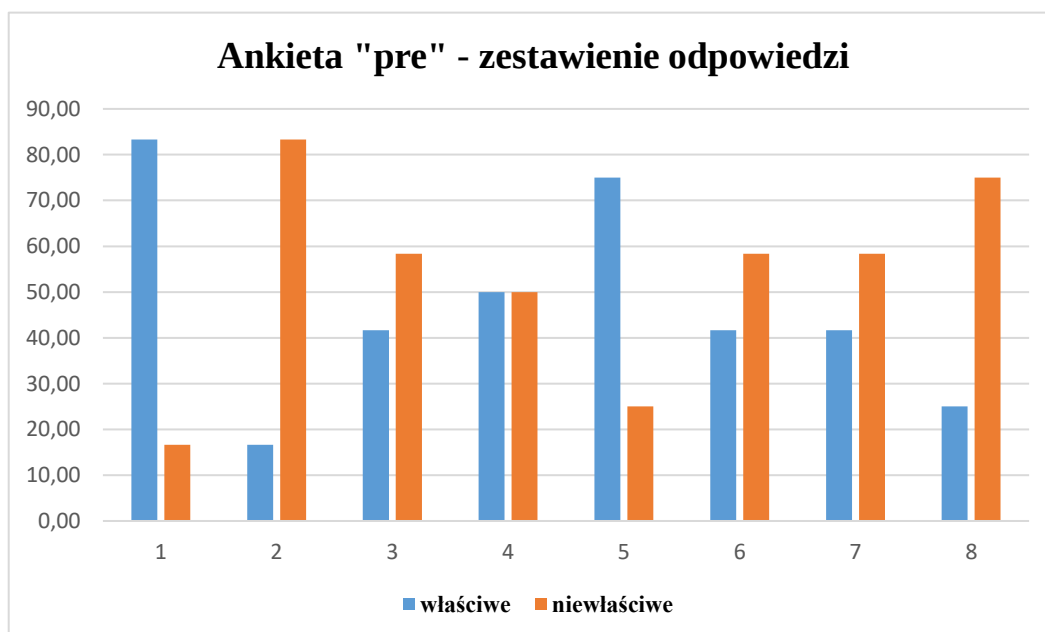
7. Debata oksfordzka może być metodą wzbudzania i rozwijania umiejętności kluczowych na rynku pracy:

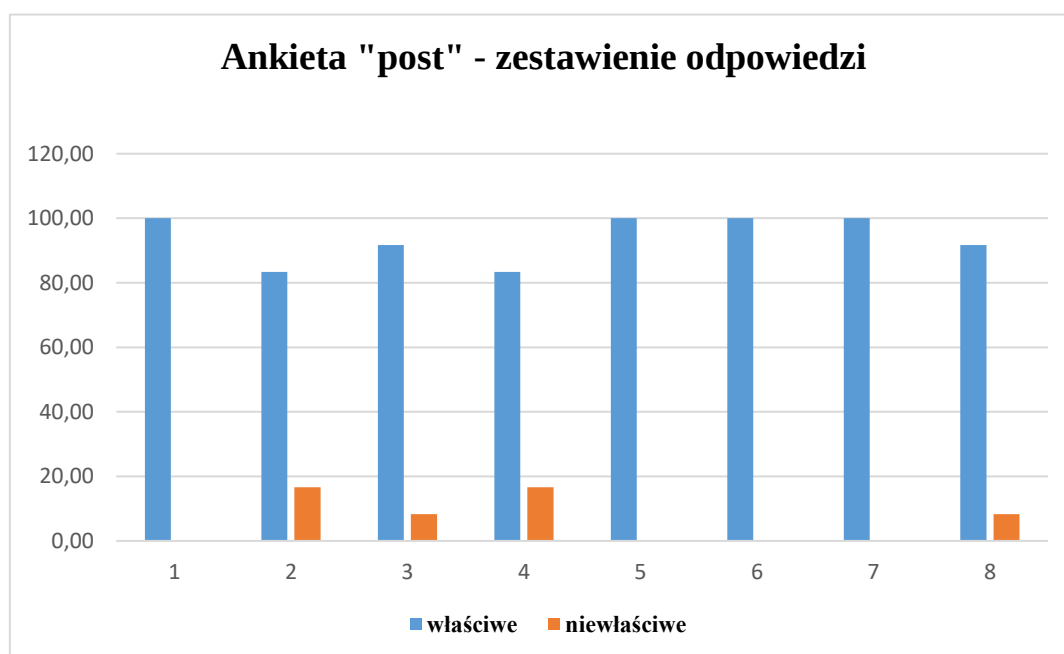
- a) Tak
- b) Nie

8. Debata oksfordzka może posłużyć do kształtowania:

- a) Umiejętności autoprezentacji
- b) Umiejętności pracy w zespole
- c) Umiejętności precyzyjnego formułowania myśli/wypowiedzi oraz argumentów i kontrargumentów
- d) Każda z powyższych odpowiedzi jest właściwa

Opracowanie uzyskanych wyników





Źródło: Opracowanie własne na podstawie uzyskanych wyników z ankiet.

Jak wynika z obu powyższych wykresów, znaczący wzrost poprawnych odpowiedzi udzielonych przez respondentów można zaobserwować we wszystkich ośmiu pytaniach. Największy wzrost poprawnych odpowiedzi względem wyników uzyskanych w pre-ankiecie zanotowano dla pytań 2 i 8 (wzrost o 66,67%). W dalszej kolejności uplasowały się pytania 6 i 7 (wzrost o 58,33%) oraz 3 (wzrost o 50,00%). Nieco niższy wzrost, bo o 33,33% i 25,00%, zaobserwowano odpowiednio dla pytań 4 i 5. Najniższy (o 16,67%) wzrost odnotowano dla pytania 1.

Wnioski dotyczące zrealizowania rezultatu miękkiego „Wzrost wiedzy i praktycznych umiejętności u nauczycieli z zakresu wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako narzędzia dydaktycznego na potrzeby edukacji ekonomicznej i konsumenckiej” oraz celu szczegółowego „Wzmocnienie kompetencji 12 nauczycieli szkół średnich z terenu Kielc w pobudzaniu i rozwijaniu postaw i umiejętności przedsiębiorczych u uczniów”:

Celem powyższej ankiety była diagnoza wiedzy i umiejętności z zakresu wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako narzędzia dydaktycznego na potrzeby edukacji ekonomicznej i konsumenckiej wśród nauczycieli biorących udział w projekcie. Porównanie wyników otrzymanych z pre-ankiety i post-ankiety świadczy o tym, że udział nauczycieli w warsztatach znacząco zwiększył ich wiedzę i umiejętności nie tylko z zakresu zasad organizacji i przeprowadzania debat oksfordzkich, ale i wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako narzędzia edukacyjnego służącego do zgłębiania

wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej oraz kształtowania wybranych umiejętności kluczowych na rynku pracy wśród uczniów.

OPRACOWANIE WYNIKÓW PRE- I POST-ANKIETY DLA UCZNIÓW

Ankieta typu „pre” i „post” zostało objętych 96 uczniów biorących udział w projekcie. Kwestionariusz pre-ankiety został przekazany uczestnikom projektu w dniach od 17.09. do 19.09.2018 na krótko przed rozpoczęciem udziału w zadaniu 4, zaś post-ankiety - na krótko po zakończeniu udziału w zadaniu 4 (warsztaty z zasad debatowania dla uczniów). Celem ankiet typu „pre” i „post” była diagnoza umiejętności u uczniów z zakresu debatowania na tematy związane z szeroko pojętą wiedzą ekonomiczną i konsumencką. Ankieta była w pełni anonimowa, a otrzymane dzięki niej wyniki zostały wykorzystane wyłącznie w celu przeprowadzenia autoewaluacji projektu.

Arkusz pre- i post-ankiety składał się z ośmiu pytań testowych jednokrotnego wyboru (pięć pytań z czterema opcjami wyboru, tj. a), b), c) i d) oraz trzech pytań z dwoma opcjami wyboru, tj. a) i b). Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania to 8 punktów. Czas jaki przewidziano na wypełnienie pre- i post-ankiety to 10 minut.

W sumie zostało wypełnionych 96 pre-ankiet i 96 post-ankiet i na takiej próbie respondentów została przeprowadzona statystyka oraz opracowane zostały wyniki. Analiza została przedstawiona poniżej.

ANALIZA:

Pytania ankietowe

1. *Deбата oksfordzka ma długą tradycję i wywodzi się z zasad debatowania opracowanych na Uniwersytecie w:*

- a) *Cambridge*
- b) *Oxfordzie*
- c) *Londynie*
- d) *Edynburgu*

2. *Do obowiązków Marszałka należy:*

- a) *Prowadzenie całej debaty*
- b) *Czuwanie nad jej sprawnym przebiegiem*
- c) *Informowanie o wyniku debaty*
- d) *Każda z powyższych odpowiedzi jest właściwa*

3. W trakcie debaty Sekretarz:

- a) *Dbą o nieprzekraczanie czasowych ram wypowiedzi*
- b) *Decyduje o udzielaniu głosu publiczności*
- c) *Ogłasza zasady jakie obowiązują podczas debaty*
- d) *Dbą o przestrzeganie zasad, kulturę słowa i poziom debaty*

4. Które zdanie na temat debaty nie jest prawdziwe:

- a) *Debatę zawsze rozpoczyna wypowiedź strony Propozycji*
- b) *W debacie uczestniczy publiczność*
- c) *Liczba osób po stronie Propozycji i Opozycji powinna być równa*
- d) *Teza do dyskusji w debacie zawsze powinna przyjąć formę pytania*

5. Tezy w debacie oksfordzkiej mogą dotyczyć tematów ekonomicznych, przedsiębiorczych i konsumenckich:

- a) *Tak*
- b) *Nie*

6. Debata oksfordzka może urozmaicić treści poruszane na lekcjach podstaw przedsiębiorczości i wiedzy o społeczeństwie

- a) *Tak*
- b) *Nie*

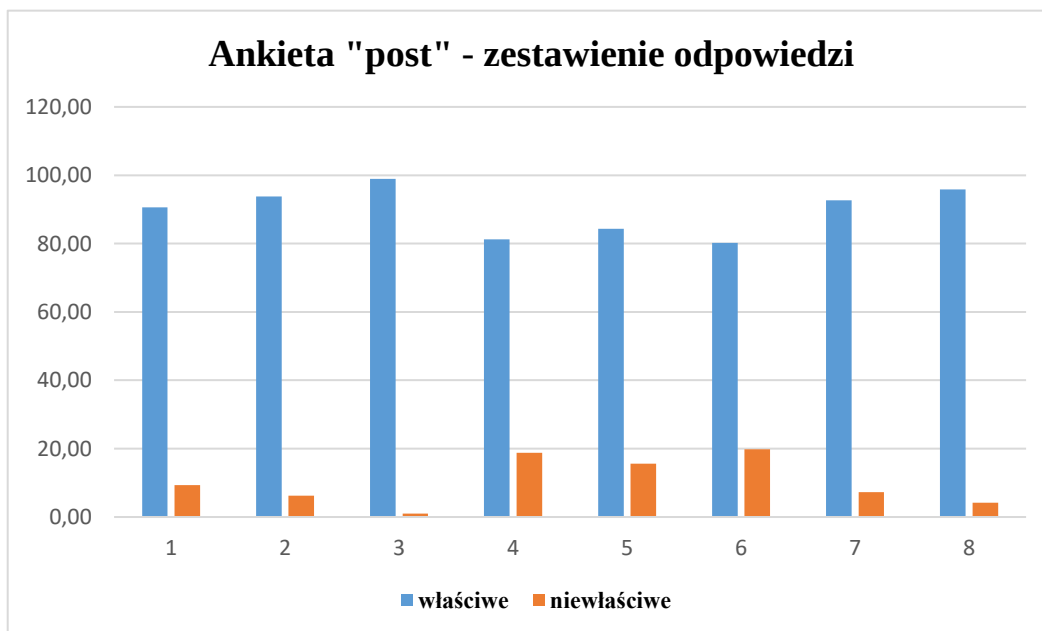
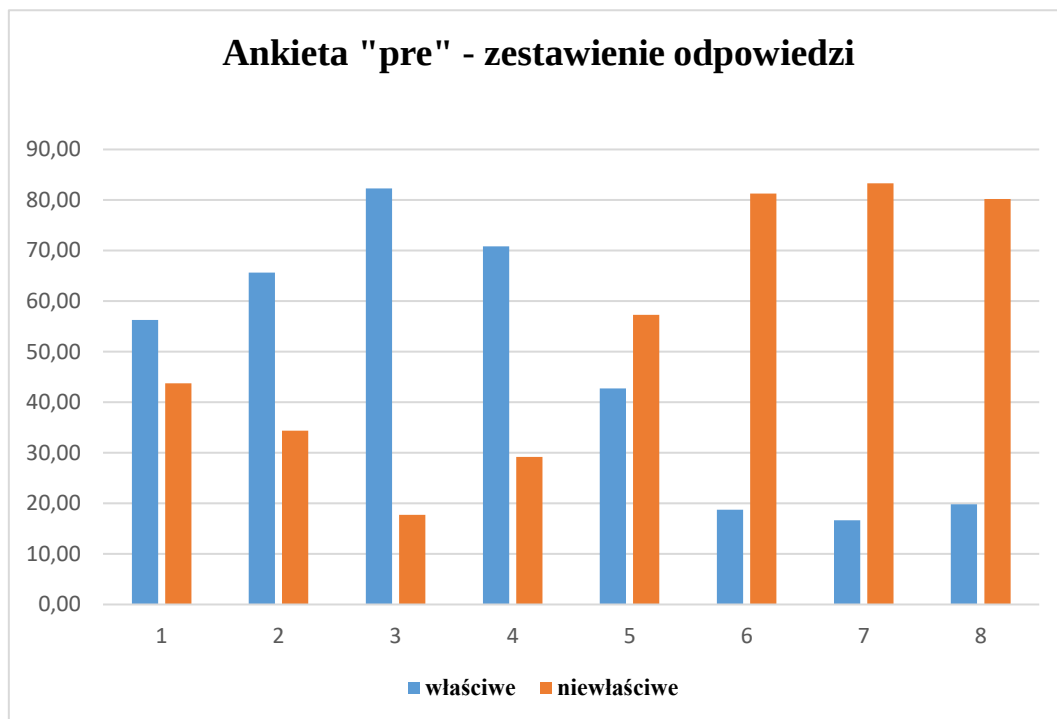
7. Debata oksfordzka może pomóc wzbudzić i rozwijać we mnie umiejętności kluczowe na rynku pracy:

- a) *Tak*
- b) *Nie*

8. Debata oksfordzka może pomóc mi wykształcić:

- a) *Umiejętności autoprezentacji*
- b) *Umiejętności pracy w zespole*
- c) *Umiejętności precyzyjnego formułowania myśli/wypowiedzi oraz argumentów i kontrargumentów*
- d) *Każda z powyższych odpowiedzi jest właściwa*

Opracowanie uzyskanych wyników



Źródło: Opracowanie własne na podstawie uzyskanych wyników z ankiet.

Dane zestawione na powyższych wykresach pokazują znaczący wzrost poprawnych odpowiedzi udzielonych przez respondentów we wszystkich ośmiu pytaniach. Największy wzrost poprawnych odpowiedzi względem wyników uzyskanych w pre-ankiecie zanotowano dla pytań 7 i 8 (wzrost o 76,04%). W dalszej kolejności znalazły się pytania 6 (wzrost o 61,46%) i 5 (wzrost

o 41,67%). Znacznie niższy wzrost, bo o 34,38% i 28,13,00%, zaobserwowano odpowiednio dla pytań 1 i 2. Najniższy (o 10,42%) wzrost odnotowano dla pytania 4.

Wnioski dotyczące zrealizowania rezultatu miękkiego „Nabycie przez uczniów praktycznych umiejętności z zakresu debatowania na tematy związane z szeroko pojętą wiedzą ekonomiczną i konsumencką” oraz celu szczegółowego „Pobudzenie postaw przedsiębiorczych wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc”:

Celem powyższej ankiety była ” była diagnoza umiejętności u uczniów z zakresu debatowania na tematy związane z szeroko pojętą wiedzą ekonomiczną i konsumencką. Porównanie wyników otrzymanych z pre-ankiety i post-ankiety świadczy o tym, że udział uczniów w warsztatach znacząco zwiększył ich umiejętności nie tylko z zakresu zasad debatowania, ale przede wszystkim w obszarze wykorzystywania debaty oksfordzkiej jako metodę przyswajania i zgłębiania treści ekonomicznych i konsumenckich. Na uwagę zasługuje również fakt, że dzięki udziałowi w warsztatach uczniowie zwiększyli również swoją świadomość o tym, że debata oksfordzka może być atrakcyjnym sposobem kształtowania wybranych umiejętności powszechnie uznanych za typowe dla osób przedsiębiorczych.

OPRACOWANIE WYNIKÓW TESTU WIEDZY EKONOMICZNEJ I KONSUMENCKIEJ

Do napisania testu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej przystąpiło łącznie 96 uczniów szkół uczestniczących w projekcie po zakończeniu udziału w seminariach z zagadnień podejmowanych w tezach debat oksfordzkich (zadanie 5). Uczniowie przystępowali do napisania testu w różnych terminach.

Celem testu jest diagnoza poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej wśród uczestników projektu. Test był w pełni anonimowy, a otrzymane dzięki niemu wyniki zostały wykorzystane wyłącznie w celu przeprowadzenia autoewaluacji projektu.

Test składał się z piętnastu pytań testowych jednokrotnego wyboru (spośród czterech możliwości, tj. a), b), c) i d) z zakresu zagadnień ekonomicznych i konsumenckich poruszanych w trakcie seminariów przygotowujących do debatowania na tematy przedsiębiorcze. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania to 15 punktów. Czas jaki przewidziano na wypełnienie testu to 30 minut.

W sumie zostało wypełnionych 96 testów i na takiej próbie respondentów została przeprowadzona statystyka oraz opracowane zostały wyniki. Analiza została przedstawiona poniżej.

ANALIZA:

Pytania testowe

1. Wspólna europejska waluta euro zastąpiła już waluty narodowe w:

- a) 12 państwach UE
- b) 15 państwach UE
- c) 17 państwach UE
- d) 20 państwach UE

2. Walutę euro emituje:

- a) Europejski Bank Centralny
- b) banki centralne wszystkich krajów strefy euro
- c) rządy krajów Unii Europejskiej
- d) systemy bankowe krajów Unii Gospodarczo – Walutowej

3. Siedziba Europejskiego Banku Centralnego znajduje się w:

- a) Brukseli
- b) Paryżu
- c) Genewie
- d) Frankfurcie nad Menem

4. Kryteria z Maastricht to wymagania, które:

- a) musi spełnić każde państwo UE, by wprowadzić u siebie euro
- b) dotyczą tylko „starych” krajów UE
- c) są obowiązkowe dla wszystkich 27 państw Unii Europejskiej
- d) są tylko przykładem wskaźników gospodarczych dla kandydatów do UE

5. NBP prowadzi politykę pieniężną, aby:

- a) zmniejszyć dług publiczny
- b) zlikwidować deficyt budżetowy
- c) zapewnić niską inflację
- d) wprowadzić Polskę do strefy euro

6. Rada Polityki Pieniężnej ustala wysokość:

- a) stóp procentowych banku centralnego
- b) wysokość stóp procentowych w bankach komercyjnych
- c) wysokość dywidendy dla akcjonariuszy spółek giełdowych
- d) płacy realnej w gospodarce

7. Deficyt budżecie państwa pojawia się w sytuacji, gdy:

- a) dochody państwa są wyższe, niż jego wydatki
- b) zobowiązania państwa są wyższe niż wydatki budżetowe
- c) pojawia się dług publiczny

d) wydatki państwa są wyższe niż jego dochody

8. Skrót VAT oznacza:

- a) podatek od towarów i usług
- b) podatek od przedsiębiorstw
- c) podatek płacony przez osoby indywidualne
- d) wartość kredytu, zaciągniętego przez klienta banku

9. Przedsiębiorstwo to:

- a) spółka kilku podmiotów, zawieszana w celu prowadzenia produkcji dóbr i usług
- b) firma państwowa, w której udziałowcem jest skarb państwa
- c) indywidualna działalność gospodarcza, a tym rolnicza i edukacyjna
- d) wyodrębniona prawnie, organizacyjnie i ekonomicznie jednostka prowadząca działalność gospodarczą w celu osiągnięcia zysku

10. Osoba fizyczna, która rozpoczyna działalność gospodarczą musi:

- a) złożyć wniosek o wpis do ewidencji działalności gospodarczej
- b) starać się o numer PESEL
- c) powiadomić o działalności Ministerstwo Gospodarki
- d) załatwić zezwolenie z urzędu gminnego

11. Rynek pracy to inaczej:

- a) wszystkie instytucje, w których pracodawcy umieszczają oferty pracy
- b) rynek, na którym spotykają się osoby poszukujące pracy i pracodawcy
- c) rejonowy, wojewódzki i centralny urząd pracy
- d) przedsiębiorstwa krajowe i zagraniczne, które dysponują miejscami pracy

12. Konsument to:

- a) każdy kupujący, bez względu na ilość, wartość czy rodzaj towaru
- b) sprzedawca lub usługodawca
- c) osoba fizyczna lub prawna, która kupuje towar czy usługę w celu niezwiązanym z wykonywaną pracą czy działalnością gospodarczą
- d) osoba, która konsumuje artykuły żywnościowe

13. Umowa sprzedaży zostaje zawarta, gdy:

- a) konsument kupuje towar w Internecie
- b) konsument i sprzedawca uzgodnią rodzaj wyrobu lub usługi oraz płaci ustaloną cenę
- c) umowa zostanie podpisana zarówno przez sprzedawcę jak i konsumenta
- d) konsument wpłaci sumę pieniędzy wymaganą przez sprzedawcę towaru czy usługi na jego konto bankowe

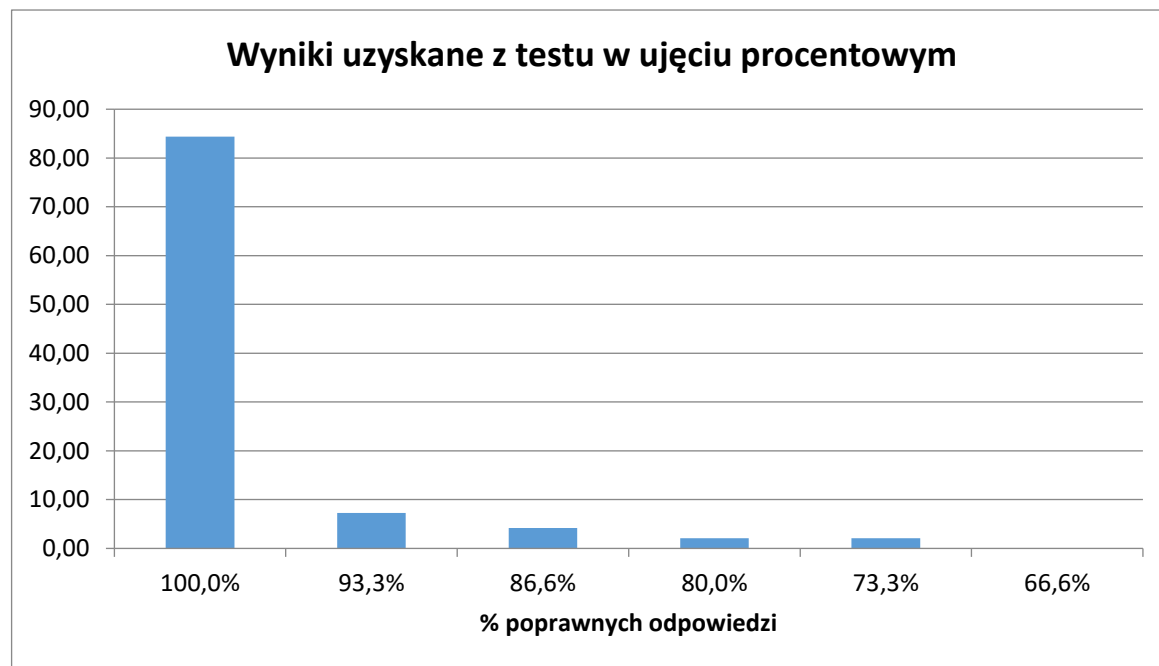
14. Gwarancja to:

- a) umowa sprzedaży pomiędzy konsumentem a sprzedawcą
- b) umowa o sprzedaży ratulnej towaru czy usługi
- c) dokument, w którym gwarant dobrowolnie zapewnia jakość towaru czy usługi i zobowiązuje się do usunięcia wady w określonym terminie
- d) dokument obowiązkowo dołączany do umowy sprzedaży, zapewniający naprawę wady towaru

15. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zajmuje się:

- a) rozpatrywaniem indywidualnych skarg konsumentów
- b) kształtowaniem polityki antymonopolowej i polityki ochrony konsumentów naszego państwa
- c) korygowaniem cen produktów i usług
- d) prowadzeniem polityki pieniężnej

Opracowanie uzyskanych wyników



Źródło: Opracowanie własne na podstawie uzyskanych wyników z testów.

Zdecydowana większość uczestników projektu, bo 81 (84,38%), zdobyła maksymalną liczbę punktów z testu, tj. 15 punktów. Kolejne 7,29% uczniów (7 osób) uzyskało na teście 14 punktów (93,3%), zaś 4,17% (4 osoby) - 13 punktów (86,6%). Tymczasem tylko 2 osoby (2,08%) zdobyły z testu 12 punktów (80,0%) Tyle samo osób odnotowało wynik 73,3% (11 punktów). Żaden z uczestników projektu nie zdobył z testu mniej niż 11 punktów.

Aby uzyskać zaliczenie z testu należało uzyskać co najmniej 10 poprawnych odpowiedzi (66,6%). Najlepszą - 100% zdawalność testu odnotowano w I LO im. Stefana Żeromskiego i w II LO Jana Śniadeckiego. Kolejną szkołą pod względem zdawalności było IV Liceum Ogólnokształcące. W dalszej kolejności uplasowały się kolejno: III LO im. Cypriana Kamila Norwida, V LO im. ks. Piotra Ściegiennego oraz VII LO im. Józefa Piłsudskiego.

Wnioski dotyczące zrealizowania rezultatu miękkiego „Wzrost poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej u uczniów” oraz celu szczegółowego „Zwiększenie poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc”

Celem powyższego testu była diagnoza poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej wśród uczniów biorących udział w projekcie. Zaprezentowane na wykresie wyniki wykazały, że udział w uczniach seminariach, na których poruszane były zagadnienia ekonomiczne i konsumenckie znacząco zwiększył poziom ich wiedzy na tematy związane z szeroko pojętą ekonomią, przedsiębiorczością i prawami konsumenckimi. Świadczy o tym zdawalność na poziomie 100%, z czego na uwagę zasługuje fakt, że blisko 85% uczniów zaliczyło test z maksymalną liczbą punktów.

OPRACOWANIE WYNIKÓW ANKIETY SAMOOCENY UCZNIA

Ankieta samooceny ucznia objętych zostało 96 uczniów. Kwestionariusz ankiety został przekazany uczestnikom projektu po zakończeniu realizacji zadań: 3, 4, 5 i 6.

Celem badania było poznanie opinii na temat nabycia/rozwinięcia umiejętności przedsiębiorczych dzięki udziałowi w projekcie. Ankieta była w pełni anonimowa, a otrzymane dzięki niej wyniki zostały wykorzystane wyłącznie w celu przeprowadzenia autoewaluacji ww. projektu

Arkusz składał się z dwóch pytań zamkniętych, z czego w jednym ankietowani za pomocą skali dokonywali oceny stopnia nabycia/rozwinięcia poszczególnych umiejętności dzięki udziałowi w projekcie.

W sumie zostało wypełnionych 96 ankiet i na takiej próbie respondentów została przeprowadzona statystyka oraz opracowane zostały wyniki. Analiza została przedstawiona poniżej.

ANALIZA

Opracowanie ad. pytania 1

Dzięki udziałowi w projekcie nabyłem/rozwinęłem umiejętności powszechnie uznane za typowe dla osób przedsiębiorczych:

☐ tak

☐ nie

Wszyscy ankietowani potwierdzili fakt nabycia/rozwinęcia umiejętności powszechnie uznanych za typowe dla osób przedsiębiorczych dzięki udziałowi w projekcie.

Opracowanie ad. pytania 2

W przypadku wybrania odpowiedzi „tak” w poprzednim pytaniu: prosimy ocenić za pomocą znaku „X” na skali od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa) w jakim stopniu udało się nabyć/rozwinąć daną umiejętność:

2.1. umiejętność pracy w zespole

1 2 3 4 5

2.2. inicjatywność

1 2 3 4 5

2.3. otwartość na uczenie się i stały rozwój

1 2 3 4 5

2.4. umiejętności negocjacyjne

1 2 3 4 5

2.5. twórcze i analityczne myślenie

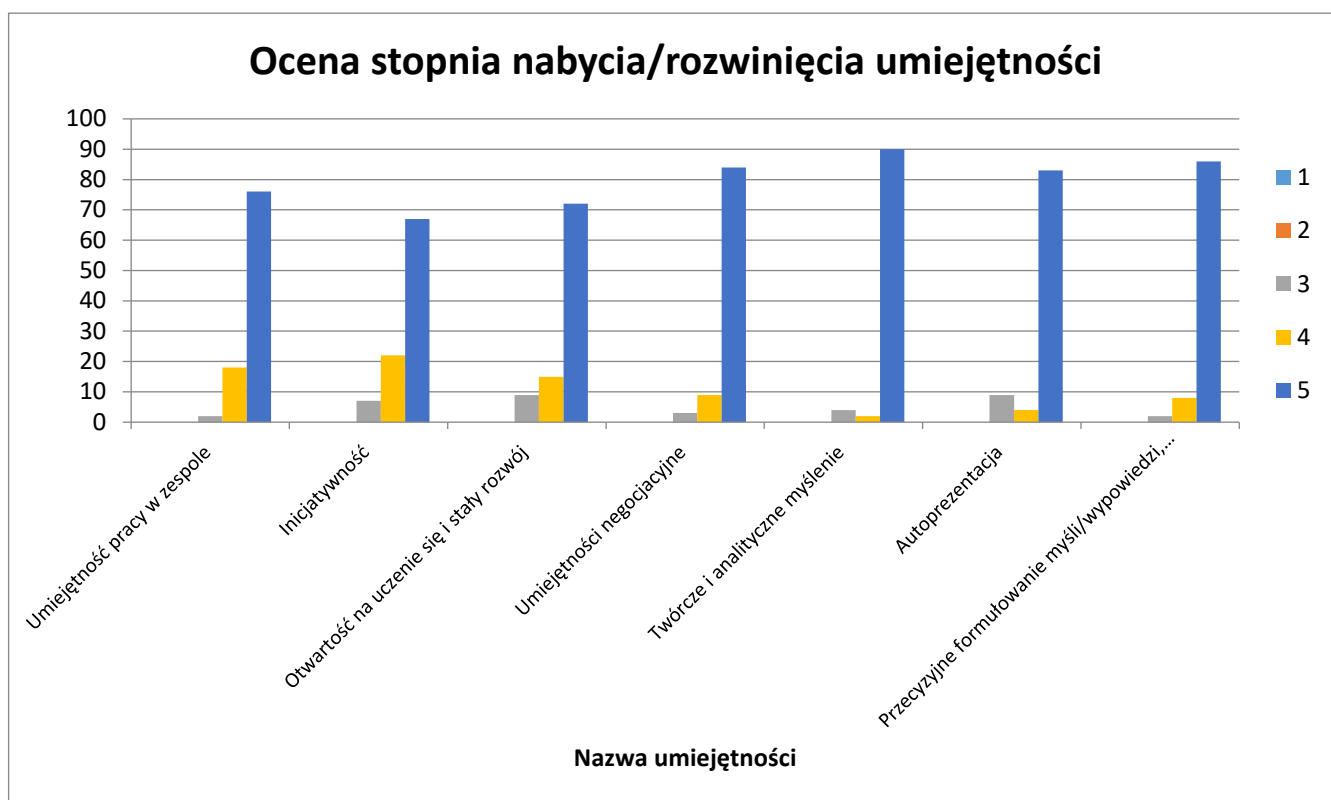
1 2 3 4 5

2.6. autoprezentacja

1 2 3 4 5

2.7. precyzyjne formułowanie myśli/wypowiedzi oraz argumentów i kontrargumentów

1 2 3 4 5



Źródło: Opracowanie własne na podstawie uzyskanych wyników z ankiet.

Powyższy wykres przedstawia ocenę stopnia nabycia/rozwinięcia umiejętności przedsiębiorczych przez uczniów dzięki udziałowi w projekcie. Widoczna jest dominacja bardzo wysokich ocen, tj. 5, co daje 83,04% spośród wszystkich zaznaczonych przez respondentów odpowiedzi. Około 11,61% stanowiły oceny wysokie, tj. 4, zaś 5,362% - oceny średnie, tj. 3. Żadna z osób nie zaznaczyła na arkuszu kwestionariusza oceny niskiej i bardzo niskiej, tj. 2 i 1.

Respondenci w największym stopniu dostrzegli fakt nabycia/rozwinięcia twórczego i analitycznego myślenia (93,75% udzielonych ocen 5; 90 osób). Następnie 2,08% (2 osoby) ankietowanych stwierdziło, że nabyło/rozwinęło tę umiejętność w dużym stopniu. Tymczasem dwa razy więcej osób, bo 4 (4,17%) zaznaczyła na skali ocenę 3.

Dla 89,58%, tj. 86 respondentów precyzyjne formułowanie myśli/wypowiedzi oraz argumentów i kontrargumentów umiejętność, którą nabyli/rozwinęli w bardzo dużym stopniu dzięki udziałowi w projekcie. Dla kolejnych ankietowanych (8,33%; 8 osób) umiejętność ta została nabyta/rozwinęta w dużym stopniu (ocena 4). Około 2,08%, tj. 2 badanych oceniło ten aspekt zaznaczając na skali 3.

Około 87,50% (84) ankietowanych stwierdziło, że w bardzo dużym stopniu nabyło/rozwinęło umiejętności negocjacyjne.. Zdecydowanie mniej, bo 9,38% (9) badanych uznało, że nabyło/rozwinęło tę umiejętność w dużym stopniu. Pozostałe 3,13% (3) respondentów oceniło ten aspekt na 3.

Niewiele mniej, bo 86,46%, tj. 83 osoby uczestniczące w projekcie, było bardzo zadowolonych z faktu, że nabyło/rozwinęło taką umiejętność jak autoprezentacja. Następnich 4,17% badanych zaznaczyło w ankiecie ocenę 4. Z kolei 9,38% uznało, że uczestnictwo w projekcie średnio przyczyniło się do nabycia/rozwinęcia tej umiejętności.

Niespełna 69,79%, tj. 76 respondentów wskazało, iż nabyło/rozwinęło umiejętność pracy w zespole w bardzo dużym stopniu. Kolejne 22,92% oceniło ten aspekt zaznaczając na skali ocenę 4, twierdząc tym samym, że udział w projekcie w dużym stopniu przyczynił się do nabycia/rozwinęcia analizowanej umiejętności. Dla pozostałych 7,29% umiejętność pracy w zespole została nabyta/rozwinęta na Średnim poziomie.

Dla zdecydowanej większości uczestników projektu (72) projekt przyczynił się do nabycia/rozwinęcia otwartości na uczenie się i stały rozwój (75,00% udzielonych ocen 5). Dla 15,63% badanych udział w projekcie pozwolił nabyć/rozwinąć tę umiejętność w dużym stopniu. Kolejne 9,38% respondentów wskazało, że nabyli/rozwinęli tę umiejętność na średnim poziomie.

Dla 69,79%, tj. 67 respondentów inicjatywność to umiejętność, którą nabyli/rozwinęli w bardzo dużym stopniu dzięki udziałowi w projekcie. Dla kolejnych ankietowanych (22,92%; 22 osoby) umiejętność ta została nabyta/rozwinęta w dużym stopniu (ocena 4). Około 7,29%, tj. 7 badanych oceniło ten aspekt zaznaczając na skali 3.

Wnioski dotyczące zrealizowania rezultatu miękkiego „Nabycie przez uczniów umiejętności powszechnie uznawanych za typowe dla osób przedsiębiorczych” oraz celu szczegółowego „Wzmocnienie kompetencji przedsiębiorczych wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc”

Celem powyższego badania było poznanie opinii na temat nabycia/rozwinęcia umiejętności przedsiębiorczych dzięki udziałowi w projekcie. Zaprezentowane na wykresie wyniki wykazały, że wszyscy uczniowie biorący udział w działaniach projektowych zaobserwowali, aczkolwiek w

różnym stopniu, fakt nabycia/rozwinięcia umiejętności powszechnie uznawanych za typowe dla osób przedsiębiorczych.

OCENA POSTĘPU POD KĄTEM OPINII UCZESTNIKÓW

(ANKIETA SATYSFAKCJI UCZESTNIKA PROJEKTU)

Ankieta satysfakcji uczestnika projektu objętych zostało 108 respondentów. Kwestionariusz ankiety został przekazany uczestnikom projektu po zakończeniu realizacji zadań: 3, 4, 5 i 6.

Celem badania było poznanie opinii uczestników na temat projektu, w którym brali udział w okresie 03.09-30.11.2018. Ankieta była w pełni anonimowa, a otrzymane dzięki niej wyniki zostały wykorzystane wyłącznie w celu przeprowadzenia autoewaluacji projektu.

Arkusz składał się z czterech pytań zamkniętych, z czego w jednym ankietowani za pomocą skali dokonywali oceny poszczególnych aspektów uczestnictwa w projekcie.

W sumie zostało wypełnionych 108 ankiet i na takiej próbie respondentów została przeprowadzona statystyka oraz opracowane zostały wyniki. Analiza została przedstawiona poniżej.

ANALIZA

Opracowanie ad. pytania 1

Jestem:

☐ uczniem

☐ nauczycielem

Zgodnie z zapisami wniosku o dofinansowanie projektu i planu autoewaluacji projektu w badaniu satysfakcji uczestnika projektu wzięło udział 12 nauczycieli oraz 96 uczniów.

Opracowanie ad. pytania 2

Moim zdaniem projekt trwał:

☐ za krótko

☐ ani za krótko ani za długo

☐ za długo

Spośród 108 badanych, 80 osób (74,07%) stwierdziło, że projekt trwał ani za krótko ani za długo. Kolejne 16 osób (14,81%) uznało, że projekt trwał za długo. Tymczasem pozostałe 12 osób

(11,11%) zaznaczyło, iż projekt trwał za krótko. Oznacza to, że czas jaki został przewidziany na realizację projektu był optymalny dla zdecydowanej większości jego uczestników.

Opracowanie ad. pytania 3

*Prosimy ocenić na skali **od 1 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa)**, czy:*

3.1. organizacja działań projektowych była zadowalająca?

1 2 3 4 5

3.2. tematy i zagadnienia podejmowane w ramach działań projektowych były interesujące?

1 2 3 4 5

3.3. trenerzy i eksperci mówili w sposób jasny i zrozumiały?

1 2 3 4 5

3.4. forma i metoda pracy w ramach działań projektowych była ciekawa?

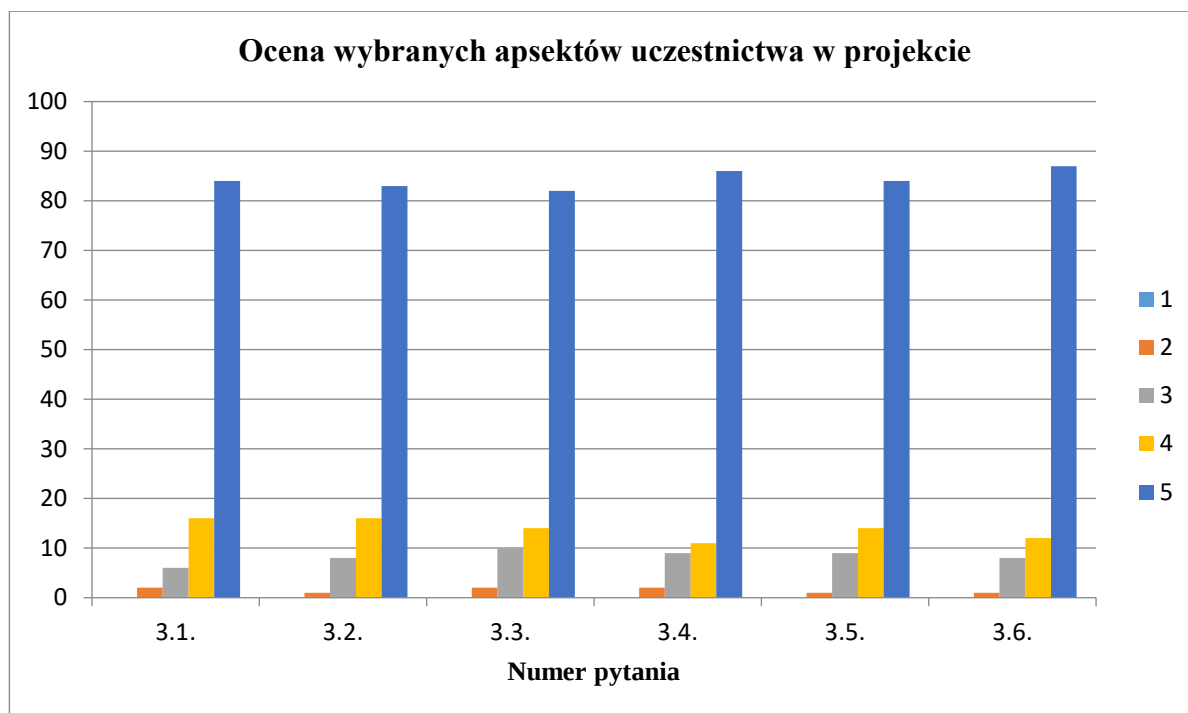
1 2 3 4 5

3.5. moja wiedza wzrosła dzięki uczestnictwu w projekcie?

1 2 3 4 5

3.6. sposób prowadzenia działań projektowych sprzyjał dobrej atmosferze pracy uczestników?

1 2 3 4 5



Źródło: Opracowanie własne na podstawie uzyskanych wyników z ankiet.

Powyższy wykres charakteryzuje częstotliwość przyznawania przez respondentów ocen wybranym aspektom uczestnictwa w projekcie za pomocą skali. Widoczna jest dominacja bardzo wysokich ocen, tj. 5, co daje 78,09% spośród wszystkich zaznaczonych przez respondentów odpowiedzi. Około 12,81% stanowiły oceny wysokie, tj. 4, zaś 7,72% - oceny średnie, tj. 3. Tymczasem zaledwie 1,38% spośród udzielonych odpowiedzi dotyczyła oceny niskiej, tj. 2. Żadna z osób nie zaznaczyła na arkuszu kwestionariusza oceny najniższej, tj. 1. Zaprezentowane powyżej wyniki świadczą o tym, że ogólny poziom zadowolenia z uczestnictwa w projekcie był bardzo wysoki.

Respondenci najbardziej zadowoleni byli z faktu, że sposób prowadzenia działań projektowych sprzyjał dobrej atmosferze pracy uczestników (80,56% udzielonych ocen 5). Następnie 11,11% ankietowanych stwierdziło, że sposób prowadzenia działań projektowych miał duży wpływ na atmosferę sprzyjającą ich pracy. Aspekt ten został oceniony na poziomie średnim tylko przez 7,41% badanych. Tymczasem 0,93% uczestników projektu zaznaczyła na skali ocenę 2.

Dla 79,63% respondentów forma i metoda pracy w ramach działań projektowych, w których brali udział, były bardzo ciekawe. Dla kolejnych ankietowanych (10,19%) wydały się one dość

ciekawe (ocena 4). Około 8,33% oceniło ten aspekt zaznaczając na skali 3, natomiast pozostałe 1,85% wybrało ocenę 2.

Około 77,78% ankietowanych było bardzo zadowolonych z poziomu organizacji działań projektowych. Zdecydowanie mniej, bo 14,81% badanych uznało, że działania projektowe zostały dobrze przygotowane. Pozostałe 5,56% i 1,85% respondentów było średnio lub mało zadowolonych z organizacji działań w ramach projektu.

Tyle samo, bo 77,78% osób było bardzo zadowolonych z faktu, że ich wiedza wzrosła dzięki uczestnictwu w projekcie. Następnich 12,96% badanych zaznaczyło w ankiecie ocenę 4. Z kolei 8,33% uznało, że uczestnictwo w projekcie średnio przyczyniło się do zwiększenia poziomu ich wiedzy (ocena 3). Tylko 0,93% respondentów zdecydowało się zaznaczyć na skali ocenę 2.

Niespełna 76,85% respondentów wskazało, iż tematy i zagadnienia podejmowane w ramach działań projektowych były bardzo interesujące. Kolejne 14,81% oceniło ten aspekt zaznaczając na skali ocenę 4, twierdząc tym samym, że tematyka warsztatów i seminariów, w których brali udział, była dla nich interesująca. Dla pozostałych 7,41% tematy i zagadnienia podejmowane w ramach projektu były średnio ciekawe, zaś dla 0,93% - mało interesujące.

Dla zdecydowanej większości uczestników projektu trenerzy i eksperci mówili w sposób jasny i zrozumiały (75,93% udzielonych ocen 5). Dla 12,96% badanych prowadzący zajęcia przekazywali informacje zrozumiale (ocena 4). Kolejne 9,26% respondentów wskazało, że eksperci i trenerzy komunikowali się z nimi w sposób średnio przystępny. Tymczasem pozostali uczestnicy projektu (1,85%) zaznaczyli przy ten aspekcie ocenę 2.

Opracowanie ad. pytania 4

Chciał(a)bym w przyszłości uczestniczyć w podobnym projekcie?

☐ *tak*

☐ *nie*

Wszyscy ankietowani wyrazili chęć uczestniczenia w podobnym projekcie w przyszłości.

Wnioski: Celem powyższej ankiety było zbadanie ogólnego poziomu zadowolenia i satysfakcji uczestników biorących udział w działaniach projektowych oraz dokonanie oceny przydatności zdobytej przez nich wiedzy. Opracowane pytania ankiety wykazały, że działania organizowane w ramach projektu zostały ocenione na bardzo wysokim poziomie. Na szczególną uwagę zasługuje tu przede wszystkim fakt, iż zdaniem respondentów działania projektowe są skuteczne (co potwierdziło 90,90% badanych) i potrzebne (na co wskazały wszystkie ankietowane osoby).

Autoewaluacja rezultatów twardych opierała się głównie na gromadzeniu dowodów (listy obecności, listy certyfikatów, lista dyplomów, zdjęcia, materiały szkoleniowe, dokumenty księgowo-finansowe, kopia artykułu prasowego, zrzuty ekranu), natomiast w przypadku rezultatów miękkich – na gromadzeniu i analizie dowodów (pre-ankiety, post-ankiety, testy wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej, ankiety samooceny ucznia, ankiety satysfakcji uczestnika projektu).

Rezultaty twarde osiągnięte w ramach celu szczegółowego: Wzmocnienie kompetencji przedsiębiorczych wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc

- Zrealizowano 1 etap szkolnego konkursu debat oksfordzkich (lista dyplomów)
- Zrealizowano 1 etap międzyszkolnego konkursu debat oksfordzkich (lista dyplomów, dokumentacja zdjęciowa)
- Zaprojektowano i wyprodukowano 1 ściankę typu pop-up z trybunką (faktura VAT)
- Zakupiono z mobilny zestaw audio (faktura VAT)

Rezultat twardy osiągnięty w ramach celu szczegółowego: Zwiększenie poziomu wiedzy ekonomicznej i konsumenckiej wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc

- Zrealizowano 6 seminariów z zagadnień ekonomicznych, finansowych i konsumenckich (listy obecności, dokumentacja zdjęciowa, materiały szkoleniowe, umowy/faktury VAT/rachunki za wynagrodzenie trenerów)

Rezultat twardy osiągnięty w ramach celu szczegółowego: Pobudzenie postaw przedsiębiorczych wśród 96 uczniów szkół średnich z terenu Kielc

- Zrealizowano 6 warsztatów z zasad debatowania dla uczniów (listy obecności, lista certyfikatów, dokumentacja zdjęciowa, materiały szkoleniowe, faktura VAT za wynagrodzenie trenerów)

Rezultat twardy osiągnięty w ramach celu szczegółowego: Wzmocnienie kompetencji 12 nauczycieli szkół średnich z terenu Kielc w pobudzaniu i rozwijaniu postaw i umiejętności przedsiębiorczych u uczniów

- Zrealizowano 1 warsztat z zasad organizacji i przeprowadzania debat oksfordzkich dla nauczycieli (lista obecności, lista certyfikatów, dokumentacja zdjęciowa, materiały szkoleniowe, faktura VAT za wynagrodzenie trenerów)

Rezultaty twarde osiągnięte w ramach zadania: Promocja projektu

- Napisanie i opublikowanie 1 artykułu prasowego (kopia artykułu, faktura VAT)
- Stworzenie 1 e-broszury na temat projektu (plik elektroniczny, lista mailingowa)
- Opublikowanie 20 aktualności na temat projektu na stronie www.invest.kielce.pl (zrzuty ekranu)
- Opublikowanie 20 aktualności na temat projektu na profilu FB "InwestujwKielcach" (zrzuty ekranu)

Dowody dokumentujące osiągnięcie wyżej wymienionych rezultatów twardych zostały zapisane w wersji elektronicznej (plik elektroniczny lub skan) na płycie CD dołączonej do niniejszego raportu z autoewaluacji projektu

.....
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji Beneficjenta)